

Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Liberecký kraj 2009-2013

AKTUALIZACE 2011

Vypořádání připomínek

říjen 2011

Zpracoval: Krajský úřad Libereckého kraje
odbor sociálních věcí

SPRSS LK – aktualizace – vypořádání připomínek

Úvod

Ke dni 15. 08. 2011 byla zpracována **aktualizace** Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb Libereckého kraje (SPRSS LK), která byla následně rozeslána členům Krajské koordinační struktury a odborným koordinátorům pro plánování rozvoje sociálních služeb ve všech spádových územích ORP. Úkolem odborných koordinátorů bylo shromáždit připomínky za příslušné území a zajistit, aby zásadní podněty byly projednány na úrovni územní řídicí skupiny. V souvislosti s rozesláním a uveřejněním byl stanoven termín 30. 09. 2011 pro přijímání připomínek k aktualizovanému dokumentu od všech, kteří se chtějí do procesu připomínkování zapojit.

Předmětem tohoto dokumentu jsou připomínky, které zpracovatel SPRSS LK k uvedenému datu obdržel a jednalo se o připomínky k zapracování. Nejsou zde uvedeny takové připomínky, které byly spíše otázkami a tématy, která **by měla být diskutována v rámci jednání příslušných skupin Krajské koordinační struktury**. Proto nejsou v tomto materiálu uvedeny. Součástí vypořádání je tedy výčet připomínek k zapracování a návrh způsobu vypořádání.

Shrnutí

V rámci procesu připomínkování aktualizované verze SPRSS LK bylo přijato celkem 74 připomínek. K textovým částem dokumentu bylo přijato celkem 31 připomínek, z toho 24 bylo věcných k zapracování, 4 byly formálního charakteru a 3 nebyly k přímému zapracování. Ke kartám aktivit bylo přijato celkem 44 připomínek. Z toho věcných k zapracování bylo 22, formálních 21 a 10 nebylo možné zapracovat vůbec.

Z obdržených připomínek je zřejmé, že **základní linie navržená ve střednědobém plánu je v zásadě správná**, protože připomínky k jednotlivým kapitolám nejsou zásadního charakteru. Největší množství připomínek bylo k územní působnosti poskytovatelů sociálních služeb. Další skupina obsahuje připomínky, které se zaměřují na konkretizaci některých vybraných aktivit a časové upřesnění jejich realizace. Vzhledem k tomu, že v časovém souběhu s aktualizací krajského střednědobého plánu byly dopracovávány a aktualizovány komunitní plány, lze předpokládat, že v rámci vypořádání připomínek bude možné využít i výstupy z těchto zpracovaných dokumentů.

Další předpokládaný postup:

Po projednání v Krajské poradní skupině a následném zapracování připomínek bude aktualizovaný a finalizovaný **SPRSS LK 2009-2013** předložen k projednání orgánům kraje. Tato verze bude obsahovat aktualizovanou Analytickou část a Návrhovou část a karty aktualizovaných rozvojových aktivit.

Aktualizovaný SPRSS LK bude využit jako strategický základ pro stanovisko kraje v rámci dotačního řízení na rok 2012.

Zpracovatelé děkují všem připomínkujícím za jejich snahu přispět ke vzniku dobře využitelného strategického dokumentu.

Seznam připomínek – k analytické a návrhové části

T1. Připomínka k A.4.1 Hlavní ukazatele rozvoje sociálních služeb a k Příloze č. 1 – samosprávy SO ORP Železný Brod

Žádáme o sjednocení údajů za Železný Brod (dále také jen ŽB) v tabulkách č. 10 (str. 20) a č. 11 (str. 21). Z tabulky č. 10 vyplývá, že ŽB má 100 osob žijících v sociálně vyloučené lokalitě, ale následující tabulka vykazuje, že ŽB sociálně vyloučenou lokalitu nemá. Skutečnost je taková, že ŽB skutečně nemá, dle správné terminologie, sociálně vyloučenou lokalitu, jsou zde však rizikové oblasti (problémové části obce) s vyšším výskytem sociálně patologických jevů a nevylučujeme, že osobám zde žijícím sociální vyloučení hrozí. Žádáme o sjednocení údajů v tabulkách č. 10 a 11.

Příloha č. 1

Pořadové č. 71; poskytovatel Most k naději o. s. ...§69....doplnit územní působnost v ORP Železný Brod

Pořadové č. 78; poskytovatel D.R.A.K. o. s.§ 65....doplnit územní působnost v ORP Železný Brod

Návrh na vypořádání:

Bude upraveno v textu a údaje budou sjednoceny.

Přehled poskytovatelů byl zpracován k 30. 6. 2011. Na základě přijatých připomínek bude aktualizováno k 31. 8. 2011 a tato verze bude součástí finální verze SPRSS LK po zpracování připomínek. Bude doplněno.

T2. Připomínka k Příloze č. 1 – OK ORP Tanvald

Stránka 5, Poskytovatel 71 Most k naději o.s., Terénní programy § 69 - Územní působnost - není zde uvedeno ORP Tanvald, navrhuji doplnit. Terénní pracovníci zde působí od poloviny roku 2011 a toto je i v Kartách aktivit SPRSS.

Návrh na vypořádání:

Přehled poskytovatelů byl zpracován k 30. 6. 2011. Na základě přijatých připomínek bude aktualizováno k 31. 8. 2011 a tato verze bude součástí finální verze SPRSS LK po zpracování připomínek.

T3. Připomínka k části A.2 Celkový popis stavu sociálních služeb v Libereckém kraji – OK ORP Frýdlant

str. 10 nahoře, druhý odstavec - „Analýzou sociálně slabých komunit“... - o jakou analýzu se konkrétně jedná? Poslední analýzy jsou z roku 2002 a 2007 – jakou mají nyní v roce 2011 vypovídající schopnost?“

Návrh na vypořádání:

*Konkrétně se jedná o **Analýzu romských komunit Libereckého kraje (2007)**. Text v dokumentu bude upraven následujícím způsobem:*

V rámci projektů IP1, IP2 a dalších aktivit financovaných ze zdrojů ESF byly zjištěny problémy, které jsou společné a charakterizují sociálně vyloučené lokality: nízká kultura bydlení, špatné hygienické podmínky, dlouhodobá nezaměstnanost, existenční závislost rodin na sociálních dávkách, dluhy na nájemném a energiích, nízký stupeň vzdělání, u dospělých druhotná negramotnost, vysoký nárůst kriminality, gamblerství, nevyřízené občanství, zadluženost.

T4. Přípomínka k části A.3 Všeobecná data – OK ORP Frýdlant

str. 13, tabulka č.1: Nejvýznamnější obce Libereckého kraje s počtem obyvatel k 31. 12. 2010 – prohodit pořadí měst Frýdlant a Hrádek nad Nisou (dle počtu obyvatel)

Návrh na vypořádání:

Bude upraveno ve smyslu připomínky.

T5. Přípomínka k Příloze č. 1 – OK ORP Frýdlant

Návrh následujících změn vychází ze sběru a ověřování informací během tvorby katalogu poskytovatelů soc. služeb na území Frýdlantska a v nejbližším okolí v květnu a červnu tohoto roku:

Poř. č. 9 – Centrum zdravotní a sociální péče Liberec, p.o., § 44 Odlehčovací služby územní působnost – **doplnit o ORP Frýdlant** – služba je nabízena i potenciálním uživatelům z Frýdlantska (nyní nejbližší pobytová odlehčovací služba pro cílovou skupinu S)

Poř. č. 15 – Diakonie Beránek o.s.
územní působnost – **doplnit o města Hejnice a Nové Město pod Smrkem**

Poř. č. 18 – Diecézní charita Litoměřice
územní působnost – **smazat ORP Frýdlant**

Poř. č. 34 – Domov Raspenava, p.o.
sídlo – Frýdlant – **změnit na Raspenava**

Poř. č. 52 – Maják o.p.s.,
územní působnost – **doplnit o ORP Frýdlant** (Novoměstsko, Hejnice)

Poř. č. 55 – Město Frýdlant
sídlo – Frýdlant v Čechách – **změnit na Frýdlant**
územní působnost – **změnit na město Frýdlant**

Poř. č. 62 – Město Nové Město pod Smrkem
územní působnost – **změnit na město Nové Město pod Smrkem**

Poř. č. 63 – Město Raspenava
územní působnost – **změnit na město Raspenava**

Poř. č. 71 – Most k naději, § 69 Terénní programy
územní působnost – **doplnit o ORP Frýdlant**

Poř. č. 78 – Občanské sdružení D.R.A.K., § 65 Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi
územní působnost – **doplnit o ORP Frýdlant**

Návrh na vypořádání:

Centrum zdravotní a sociální péče – bude upraveno ve smyslu připomínky.

Diakonice Beránek o.s. – bude upraveno ve smyslu připomínky.

Diecézní charita Litoměřice - bude upraveno ve smyslu připomínky.

Domov Raspenava - bude upraveno ve smyslu připomínky.

Maják o.p.s. - bude upraveno ve smyslu připomínky.

Město Frýdlant - bude upraveno ve smyslu připomínky.

Město Nové Město pod Smrkem - bude upraveno ve smyslu připomínky.

Město Raspenava - bude upraveno ve smyslu připomínky.

Most k naději - bude upraveno ve smyslu připomínky.

Občanské sdružení D.R.A.K. - bude upraveno ve smyslu připomínky.

T6. Připomínka k Analytické části, kapitola A.4.1. Hlavní ukazatelé rozvoje sociálních služeb – str. 21 – KOS KPSS Novoborsko, OK

Tabulka č. 11 – Ukazatel M08. Počet sociálně vyloučených lokalit V územním obvodu ORP Nový Bor je uvedeno pro rok 2007 2 lokality a v roce 2010 1 lokalita.

Dotaz: Z jakého zdroje pochází tento údaj? Z jakého zdroje čerpal zpracovatel?

Vyloučená lokalita (míněna ulice Nemocniční) byla zrušena a máme pouze vícečetné komunity (velkorodiny). Oprava počtu vyloučených lokalit v ORP Nový Bor v roce 2010 na z 1 na 0?

Návrh na vypořádání:

Připomínka bude akceptována, počet lokalit bude upraven v souladu s připomínkou.

T7. Připomínka Analytické části, kapitola A.4.1. Hlavní ukazatelé rozvoje sociálních služeb – str. 20 – KOS KPSS Novoborsko, OK

Tabulka č. 10 – Ukazatel M07 Podíl osob žijících v sociálně vyloučených lokalitách (z celkového počtu obyvatel) u ORP Nový Bor je uvedeno pro rok 2010 100 osob, tj. 0,4%. Z jakého zdroje pochází tento údaj? Z jakého zdroje čerpal zpracovatel?

Návrh na vypořádání:

Údaj byl čerpán od Libereckého romského sdružení, o.s., hodnoty budou upraveny na nulu.

T8. Připomínka k Příloze č. 1 – KOS KPSS Novoborsko, OK

Poř. č. 71 Most k naději, §69 terénní programy doplnit do kolonky Územní působnost (spádová území ORP) – ORP Nový Bor

Návrh na zapracování:

Bude upraveno ve smyslu připomínky.

T9. Připomínka k Příloze č. 2 – KOS KPSS Novoborsko, OK

Občanské sdružení Život 90 Zruč nad Sázavou - §41 Tísňová péče – terénní
Lucie Brožková - KDP Sluníčko - §39 Osobní asistence – terénní, §40 Pečovatelská služba –
terénní, §44 Odlehčovací služba - terénní
Chybí služby působící v ORP Nový Bor – doplnit do tabulky.

Návrh na vypořádání:

*ŽIVOT 90, občanské sdružení – bude doplněno
Lucie Brožková – bude doplněno*

**T10. Připomínka k A.2 – popis stavu v cílové skupině národnostní a etnické menšiny
– KOS KPSS Novoborsko**

Uvedené problémy na straně 10 nejsou charakteristické pouze pro vyloučené lokality, ale
obecně, zejména v romské menšině.

Návrh na vypořádání:

*Formulace bude upravena následovně: ... byly zjištěny problémy, které jsou společné a
charakteristické pro sociálně slabé komunity: nízká kultura bydlení,*

**T11. Připomínka k A.2 – popis stavu v cílové skupině osob ohrožených a závislých
na návykových látkách – KOS KPSS Novoborsko**

V síti služeb je na str. 11 uveden 1 terénní program. Není zřejmé, který je myšlen. Terénní
program probíhá i v Novém Boru a ve Cvikově, provádí je Most k naději, takže je jich
pravděpodobně více. Opravit počet terénních programů.

Návrh na vypořádání:

*Údaj uvedený v kapitole je správný, připomínka nebude akceptována. Na území Libereckého
kraje je osobám závislým na návykových látkách poskytován 1 terénní program, a to
občanským sdružením Most k naději. Na Českolipsku a Novoborsku dále toto občanské
sdružení zajišťuje terénní program pro osoby sociálně vyloučené nebo ohrožené sociálním
vyloučením (financováno z IPI) – informace o službě jsou též dostupné v registru MPSV.*

T12. Připomínka k A.4 – tabulka č. 7 – KOS KPSS Novoborsko

Zavádějící srovnání řádků Q01 a Q02 na str. 19, pokud na sebe mají vazbu, tak úspěšných
nemůže být víc, než provedených kontrol. Opravit.

Návrh na vypořádání:

*Připomínka není akceptována. Tabulka uvádí přehled ukazatelů, nikoliv jejich hodnoty.
Nejedná se tedy o počet kontrol, v daném sloupci je označení příslušného indikátoru
z Programu rozvoje kraje.*

T13. Připomínka k A.4 – tabulka č. 10 a 11 – KOS KPSS Novoborsko

Opakovaně všude uvádíme, že v Novém Boru není žádná sociálně vyloučená lokalita.
Odstranit.

Návrh na vypořádání:

Připomínka bude akceptována, hodnota bude upravena na nulu.

T14. Připomínka k A.4 – tabulka č. 10 a 11 – KOS KPSS Novoborsko

B.3.1 hlavní strategické cíle, B.3.2 dílčí strategické cíle, B.3.2 DC04, B.4.1 k dílčímu cíli DC04 (str. 43, 44, 46 a 52).

Hovoří se o optimalizaci, deinstitucionalizaci, podstatném snížení počtu uživatelů pobytových služeb apod. Ačkoliv se zmiňuje potřeba analýzy potřebnosti, vůbec se nepřipouští možnost podpory zřizování nových pobytových služeb pro seniory (včetně domovů se zvláštním režimem nebo s odděleními se zvláštním režimem).

I takový závěr může z analýzy vyplynout, nedostatek může být např. územní, protože kapacity jsou v LK naprosto nepřiměřeně rozmístěny.

Neuvádět jako cíl podstatné snížení počtu uživatelů pobytových zařízení, ale optimalizaci na základě analýzy, a to i územní.

Návrh na vypořádání:

V rámci projektu IP3 bude provedena Analýza skutečné potřebnosti služeb pro cílovou skupinu seniorů. Na základě výsledků a závěrů této Analýzy bude následně případně korigován postup LK v této oblasti, a to i přesto, že v současné době je prioritou LK podpora takových služeb, které umožňují život seniorů v přirozeném prostředí rodiny. Prozatím nebude akceptováno.

T15. Přípomínka k Příloze č. 1 – KOS KPSS Novoborsko

Most k naději provádí terénní program také v Novém Boru a ve Cvikově – řádek 71 – doplnit ORP Nový Bor. Doplnit do tabulky Samaritu – Pečovatelskou službu soukromé fyzické osoby v ORP Nový Bor.

Návrh na vypořádání:

Most k naději – bude doplněno

Samarita – nebude doplněno, registrace byla zrušena k dubnu 2011

T16. Přípomínka k Příloze č. 2 – KOS KPSS Novoborsko

V tabulce nejsou uvedeni poskytovatelé sociálních služeb na Novoborsku:

Agentura Sluníčko, komplexní domácí péče a terénní sociální služby, soukromá osoba, Lovosice

- § 39 – osobní asistence
- § 40 – pečovatelská služba terénní

Život 90, o.s., Praha

- § 41 – tísňová péče

Doplnit do tabulky.

Návrh na vypořádání:

Viz vypořádání připomínky T9 (akceptováno).

T17. Přípomínka k A.2 – str. 6, odst. 2 – Ing. Stanislav Jäger

Gramatická úprava: V rámci projektu IP2 – „Podpora střednědobého plánování a rozvoje kvality sítě sociálních služeb v Libereckém kraji“ se podařilo realizovat několik důležitých aktivit *spojené* s plánováním sociálních služeb.

Návrh na vypořádání:

Bude opraveno.

T18. Přípomínka k A.3.1 – str. 13 - Ing. Stanislav Jäger

Odstavec č. 2 začínající „Sociální činnost je zaměřena z velké části na péči o staré a přestárle občany...“ je zaměřen na jednu cílovou skupinu. I když je tato skupina početná, není jediná a není zde důvod ji takto exponovat. Doplnit další velké cílové skupiny nebo odstavec smazat (či přesunout na místo, kde se o cílové skupině seniorů píše).

Návrh na vypořádání:

Jedná se o obecnou charakteristiku převzatou ze zdrojů ČSÚ, která obsahuje obecný popis stavu sociálních služeb, týkající se nejen jedné cílové skupiny. Jednotlivým cílovým skupinám je pozornost věnována v kapitole A. 2 a rovněž v rámci Návrhové části. Přípomínka nebude akceptována.

T19. Přípomínka k A.4.1 – str. 20 - Ing. Stanislav Jäger

Tabulka č.9 - Ukazatel M05: pokud je aktualizace k r. 2011, bylo by vhodné doplnit počty v jednotlivých řádcích, doplnit data za r. 2010, popř. 2011

Návrh na vypořádání:

Přípomínka je relevantní, ale v současné době bohužel nejsou k dispozici aktuálnější údaje (dle dostupných databází ČSÚ).

T20. Přípomínka k A.4.1 – str. 20 – 24 - Ing. Stanislav Jäger

Pokud jsou u ostatních ukazatelů uvedeny přesné hodnoty, jeví se jako vhodné dodržet toto „pravidlo“ i u ostatních tabulek a grafů. U sloupcových grafů doplnit hodnoty k jednotlivým sloupcům

Návrh na vypořádání:

Vzhledem k tomu, že zpracované grafy mají deklarovat vývoj v časové řadě (vzestupnou nebo sestupnou tendenci, vývoj zainteresovanosti apod.), nepovažuje zpracovatel za nutné doplňovat přesné hodnoty u jednotlivých sloupců.

T21. Přípomínka k A.4.3 – str. 30 - Ing. Stanislav Jäger

Stav k 31. 12. 2010 – doplnění poznámky u uvedení, že KPSS je v Liberci.

Návrh poznámky: Do komunitního plánu regionu Liberec je zahrnuto území obcí: Jeřmanice, Dlouhé Mosty, Šimonovice, Stráž n. N., městský obvod Vratislavice n. N.

Návrh na vypořádání:

Přípomínka bude zpracována, text bude doplněn.

T22. Připomínka k B.3.1 – str. 41 - Ing. Stanislav Jäger

HC2 - Celorepublikovým trendem je přesouvání péče o zdravotně znevýhodněné do svého přirozeného prostředí. Z posledních jednání pracovní skupiny „Zdravotně znevýhodnění“ (v rámci regionu Liberec) vyplývá, že je stále velká poptávka po pobytových službách (pro mnoho uživatelů soc. služeb je tento způsob péče jediný, který přichází v úvahu). Současná pobytová zařízení již nemají kapacitu a KÚ LK již nedovolí navýšení kapacity současných zařízení. U souvisejících karet aktivit umožnit také navýšení kapacity u již fungujících pobytových zařízení.

Návrh na vypořádání:

Připomínka nebude akceptována. Tento trend je v souladu s národní strategií rozvoje sociálních služeb. KÚLK v rámci realizace projektu IP3 bude zpracovávat „Analýzu skutečné potřeby služeb pro cílovou skupinu seniorů“, kde bude také zjišťována skutečná poptávka po pobytových zařízeních a výsledky analýzy budou zohledněny při tvorbě a aktualizaci karet, týkajících se dotčených cílových skupin.

T23. Připomínka k A.4 Data o sociálních službách a Příloha č. 1 – ÚŘS ORP Tanvald

V kapitole A.4, str. 18, hned v prvním řádku je navíc slovo *kterých* ve větě. *V následující kapitole jsou shrnuta základní data, s jejichž pomocí kterých je možné ověřit...*

V Příloze č. 1 je potřeba roztáhnout řádek č. 77, protože je úzký a informace v něm čtenáři zakryté.

Návrh na vypořádání:

Bude upraveno ve smyslu připomínky.

T24. Připomínka k Přehledu poskytovatelů – OK ORP Jablonec nad Nisou

Poř.číslo služeb č.21 – Domov a centrum denních služeb Jablonec nad Nisou, p.o., č. 24 – Domov důchodců Jablonecké paseky, p.o., č.28 – Domov důchodců Velké Hamry, p.o.

Pro potřeby KP Jablonce nad Nisou jsem zjišťovala působnost od vedoucích pracovníků/ředitelů zařízení. Všechny tyto organizace jsou příspěvkové organizace kraje a mají celokrajskou územní působnost.

Návrh na vypořádání:

Teoretickou územní působnost pro celé území kraje má (dle údajů v Registru poskytovatelů) velké množství služeb, pro účely plánování (včetně aktualizace analytické části střednědobého plánu) byla působnost v přehledu poskytovatelů upřesňována s cílem co nejvíce se přiblížit skutečnému stavu reálné dostupnosti služeb v území.

T25. Připomínka k Přehledu poskytovatelů – OK ORP Jablonec nad Nisou

Poř.číslo služby č.85 je Obec Josefův Důl. V kolonce: sídlo poskytovatele je chybně uveden název obce Josefův Důl u Jablonce nad Nisou. Upravit sídlo poskytovatele: obec Josefův Důl.

Návrh na vypořádání:

Bude upraveno ve smyslu připomínky.

T26. Přípomínka k A.2, A.5 – Město Hrádek nad Nisou

a) „Bylo využito práce 10 odborných koordinátorů, kteří díky projektu plní zadané úkoly přímo ve spádovém území obcí s rozšířenou působností a aktivně se podílí na procesu přípravy i realizace KP.“ Tuto formulaci shledáváme jako nadsazenou, činnost koordinátora v našem městě při zpracovávání KP má určité rezervy.

b) „Součástí Datového centra je také elektronický katalog sociálních služeb LK, který je přístupný široké veřejnosti.“ Výstupy Datového centra pro veřejnost nejsou zatím přehledné.

c) A.5.1 SWOT – silné stránky - bod vytvoření elektronického Katalogu sociálních služeb LK považujeme za duplicitní, když na str. 6 je uvedeno, že je součástí Datového centra, které je uvedeno jako předcházející bod v silných stránkách SWOT analýzy.

Návrh na vypořádání:

a) *nejedná se o konkrétní připomínku k zapracování.*

b) *nejedná se o konkrétní připomínku k zapracování do SPRSS LK. Obsah a výstupy Datového centra sociálních služeb LK zatím nejsou v požadované kvalitě, tento stav by měl být v nejbližší době napraven.*

c) *uvedené výroky SWOT analýzy na sebe navazují, ale každý má svůj význam. Jeden vyjadřuje význam jednotné datové struktury, druhý důležitost obou forem katalogu. Přípomínka proto nemůže být akceptována.*

T27. Přípomínka k B.3 Strategické cíle pro období 2009 - 2013 – KPSSL – skupina CNM

Je třeba rozlišit problematiku národnostních menšin a problematiku sociálního vyloučení.
DC02 - Podpora osob žijících v sociálním vyloučení, podpora integrace národnostních menšin.

Návrh na vypořádání:

Přípomínka není akceptována, LK tuto problematiku rozlišuje, ale řešení vidí právě v komplexním přístupu a proto je DC naformulován právě takto.

T28. Přípomínka k analytické části - OK ORP Semily

V analytické části:

str. 6, odst. 1., 4. řádek: sociálních, sociální služby

str. 8, tučný text 3. řádek: pečovatelské služby, osobní asistence, odlehčovací služby v rámci celého kraje)

str. 61 Seznam použitých zkratk - ÚŘS – územně řídicí skupina

Návrh na vypořádání:

Bude upraveno ve smyslu připomínky.

T29. Přípomínka k návrhové části - OK ORP Semily

V návrhové části:

Str. 44 Tabulka – DCO3

Zajištění služeb souvisejících s užíváním návykových látek a patologickým hráčstvím..... Je na konci tečka, stejně tak na str. 46 HC3kvality a efektivity

Reakce p. Vojtíškové je na prohlášení, že je sociálními službami rovnoměrně pokryt celý LK. (bohužel jsem zpětně nenašla, na které stránce poznámka byla). - Na Semilsku není pro cílovou skupinu dospělých osob s mentálním a kombinovaným postižením žádné zařízení s celoročním pobytem - chybí domov pro osoby se zdravotním postižením a chráněné bydlení. Požadavek na tyto služby máme v Rozvojovém plánu naší organizace.

Návrh na vypořádání:

Text na str. 44 bude upraven ve smyslu první části připomínky.

Poznámka pí.Vojtíškové není konkrétní připomínkou k textu ani k rozvojové aktivitě, není zřejmé ani to, zda se jedná o názor projednaný v koordinační struktuře (ÚŘS, OPS ?). Problematika je součástí aktivit zařazených v rámci DC01, skutečná potřeba by měla být zjištěna realizací zmapování (které je náplní rozvojové aktivity A01-01) SPRSS LK.

Seznam připomínek – ke kartám aktivit

K1. Připomínka k A01-01 – Město Jablonec nad Nisou

Název aktivity - Počet **oprávněných** uživatelů – co je tím myšleno? Co a jak bude zjišťováno u jednotlivých typů služeb? Jaký přístup bude volen s ohledem na rozdílnost charakteru těchto služeb?

Dotčené druhy sociálních služeb (§) - Mezi vyjmenovanými paragrafy, které označují sociální služby, jsou též obecné paragrafy §38 a §53 – nejedná se o služby, neměly by být uváděny.

Rizika: Nedostatečná součinnost poskytovatelů - dosud nebyli v souvislosti s mapováním osloveni! Neúplná nebo neporovnatelná data z území – kde je stanoveno jaká data a informace jsou/budou předmětem sběru? Kým a jak bude sběr realizován?

Komentář - Aktivita A01-01 - je podmínkou pro aktivitu A01-02, bylo již mapování zahájeno? Kdo byl osloven? Komentář obsahuje stále stejné obecné informace, není patrný žádný posun.

Návrh na vypořádání:

Počet oprávněných uživatelů – naplnění aktivity A01-01, tj. Zmapování počtu oprávněných uživatelů sociálních služeb pro osoby se ZP, je součástí zahájeného projektu IP3. V tuto chvíli probíhá formulace zadání pro budoucího zpracovatele Zmapování, na kterém se podílejí zástupci OSV ve spolupráci s dalšími spolupracovníky znalými této problematiky. Zpracovatel Zmapování vzejde z řádného výběrového řízení. Předpoklad zahájení realizace Zmapování je v 1. čtvrtletí 2012.

Dotčené druhy sociálních služeb – bude upraveno ve smyslu připomínky.

K2. Připomínka k A01-04 – Město Jablonec nad Nisou

Název aktivity - Zřejmě je nutné buď podle obsahu karty (dotčených služeb) upřesnit název aktivity, nebo podle názvu aktivity upravit obsah karty

Dotčené druhy sociálních služeb (§) - Potom je otázkou, zda je v pořádku vyjmenování služby §39 osobní asistence – jak souvisí

Náklady - neúplnost nákladů - §39 – pokud má být předmětem aktivity

Upřesnit komentář – osobní asistence není podporovaná z IP1, sociální rehabilitace není jen o podporovaném zaměstnávání

Návrh na vypořádání:

Připomínka akceptována – bude provedena změna názvu: Podpora služeb vedoucích ke zvýšení sociální integrace osob se zdravotním postižením. Bude vypuštěn § 39. Komentář bude upraven ve smyslu připomínky.

K3. Připomínka k A01-04 – OK ORP Frýdlant

Z názvu karty (poslední verze aktualizace říjen 2010) vymizela podpora **služeb individuálního chráněného bydlení**, ze služeb § 43 **Podpora samostatného bydlení**, § 51 **Chráněné bydlení**. Proč dochází k těmto změnám v kartě?

„Aktivita se zaměřuje nejen na asistenci, ale i na aktivizaci a hlavně na sociální rehabilitaci a to vše z důvodů orientace na vlastní realizování osoby se zdravotním postižením formou podporovaného zaměstnávání.“ – věť nerozumím, doporučuji přeformulovat.

Návrh na vypořádání:

První část připomínky nebyla akceptována. Došlo ke zjednodušení karty, neboť okruhem služeb § 43 a § 51 pro osoby se zdravotním postižením se zabývají karty aktivit A01-01 – dojde ke zmapování potřeb těchto služeb v rámci analýzy, dále KA A01-02 – proces přechodu uživatelů z rezidenčních služeb do alternativních forem, kde je počítáno s těmito službami i pro osoby z území, nejen z pobytových zařízení, KA A01-06 – podpora služeb pro chronicky duševně nemocné včetně služeb § 43, § 51. Původní obsah aktivity A01-04 byl zavádějící v tom, že směřovala dvě velké oblasti: bydlení a zaměstnávání.

Druhá část připomínky akceptována, text bude upraven následovně: Aktivita se zaměřuje na asistenci v rámci podporovaného zaměstnávání osob se zdravotním postižením nejčastěji formou sociální rehabilitace dle § 70. Dále se snaží aktivizovat osoby se zdravotním postižením formou sociálně aktivizačních služeb pro seniory a osoby se zdravotním postižením dle § 66.

K4. Připomínka k A01-04 – Rytmus Liberec, o.p.s.

Název aktivity - Podpora asistenčních služeb a podporovaného zaměstnávání – Rytmus Liberec, o. p. s. dělá Sociální rehabilitaci metodou podporovaného zaměstnávání, tak se domnívám, že by název karty měl spíše nést název dle registru „sociální rehabilitace“. Nelze do názvu karty napsat sociální rehabilitace metodou podporovaného zaměstnávání, protože sociální rehabilitaci poskytuje i Tyfloservis zase trochu jinak. Příliš nerozumím proč je v názvu asistenční služba a naopak tam chybí aktivizační služba, které se má karta též dotýkat. Naopak asistenční služba se neobjevuje vůbec v řádku níže s názvem „Náklady“ jsou zde pouze služby dle §66 a §70. Činnosti §39 asistenčních služeb se liší od služeb dle §66 a §77, které vedou uživatele k samostatnosti, neměly by tedy mít každá svoji kartu? Pokud je cíl těchto služeb stejný měly by se v názvu objevovat všechny a stejně tak i v dílčích částech karty. - „Podpora sociální rehabilitace.“ Nebo „Podpora asistenčních, sociálně aktivizačních služeb a služeb sociální rehabilitace.“

Náklady - V nákladech je § a název služby dle registru a jakési náklady, ale nerozumíme tomu kolik služeb je do nákladů zahrnutých a o jaké služby se konkrétně jedná? Např. do § 70 patří v Liberci organizace Rytmus Liberec, o. p. s. a Tyfloservis, náklady by tedy měly být součet našich rozpočtů. Z nákladů v kartě však zcela vypadla Osobní asistence, pokud v kartě má být. V kolonce rozvojové náklady mohou být za naši organizaci náklady na zřízení nové pobočky v České Lípě cca 800 000 Kč pro rok 2012, co si tam dají jiné služby, my nevíme. - § 70 Sociální rehabilitace (Rytmus Liberec, o. p. s., Tyfloservis) cca ? mil. Rozvojové náklady Rytmus Liberec, o. p. s. 800 000 + Tyfloservis ? =?????

Podobně bych specifikovala i kolonku bližší náklady - Viz. výše bod 2)

ÚP – součinnost při realizaci podporovaného zaměstnávání – opět bych upravila na sociální rehabilitaci metodou podporovaného zaměstnávání a pracovní rehabilitaci. Dále bych upravila text: obce – uvolnění prostor pro zřízení kanceláří na sociální rehabilitaci metodou podporovaného zaměstnávání, ne pro podporované zaměstnávání

Upravovala bych věty: Aktivita je již realizována na části území a je podpořena projektem IP 1 (zejména na Liberecku, Jablonecku a Českolipsku.). A níže: Aktivita se zaměřuje nejen na asistenci, ale i na aktivizaci a hlavně na sociální rehabilitaci a to vše z důvodů orientace na vlastní realizování osoby se zdravotním postižením formou podporovaného zaměstnávání. Tato věta je pro mě nesrozumitelná. Záleží, zda karta bude zaměřena opravdu na tři typy služeb nebo pouze na dvě. Pokud by se zaměřovala na všechny tři typy služeb, mohla by věta znít tak, jak píšu v návrhu změny textu. - Aktivita se zaměřuje na osobní asistenci??? Má

stejný cíl jako je na konci této věty?, na aktivizaci a sociální rehabilitaci s cílem aktivního zapojení a seberealizace osob se zdravotním postižením do běžného života.

Návrh na vypořádání:

Akceptujeme návrh na změnu názvu (viz K2), komentář bude upraven ve smyslu připomínky.

K5. Připomínka k A01-08 – OK ORPS Turnov

Celkové náklady – je třeba změnit celkovou výši nákladů akce – celkové náklady budou představovat částku 4,5 – 5 mil Kč.

Rozdělení – je třeba provést i změnu rozdělení nákladů – investiční náklady 4,5 – 5 mil Kč, ostatní náklady 1,5 mil/rok.

Zdroje – je třeba upravit formulaci zdrojů financování centra denních služeb – státní rozpočet, OP LZZ nebo ROP, rozpočet Města Turnov, další zdroje.

Návrh na vypořádání:

Aktivita nebyla předmětem aktualizace, ale vzhledem k tomu, že aktuální data jsou k dispozici, bude upraveno ve smyslu připomínky.

K6. Připomínka k A02-01 – OK ORP Frýdlant

Současné lokality, ve kterých se poskytují sociální služby pro romskou menšinu: ... Frýdlant, Nové Město pod Smrkem,...

Doplnění o obec Bulovka

Na Frýdlantsku jsou tyto služby poskytovány na více místech dle aktuální potřeby terénní sociální práce (většinou se jedná o konkrétní rodiny).

„Identifikované vyloučené lokality ve spádových obcích“ ... „Na Frýdlantsku: Raspenava, Kunratice, Jindřichovice pod Smrkem, Bulovka, Nové Město pod Smrkem, Arnoltice.“

Kromě Nového Města p. S. a Bulovky, pod kterou spadají Arnoltice, nebyly v území „Gabalovou“ studii identifikovány jiné lokality na území ORP Frýdlant.

Můj dotaz zní: kdo a na základě čeho identifikoval výše uvedené „lokality“?

Návrh na vypořádání:

Mezi současné lokality bude doplněna obec Bulovka.

Druhá část připomínky - nejedná se o připomínku k zapracování, odpověď na otázku je následující:

Za lokalitu se považují i jednotlivé domy v ulici, pokud působí na veřejnost jako „problémová občané, špatná adresa, špatné soužití s okolím“. Ve vyjmenovaných obcích se nacházejí Romové, kteří jsou bez práce, a Frýdlantsko je hospodářsky slabá oblast LK. V tzv. Gabalově analýze jsou jen vzorky lokalit, nedošlo k celorepublikové mapáži sociálně vyloučených lokalit. Tato identifikace vychází ze znalostí a průzkumu terénních pracovníků Libereckého romského sdružení, zkušeností sociálních pracovníků. Vycházíme ze stavu, že romské rodiny jsou zadlužené (uvalené exekuce) a mají mizivou šanci se zaměstnat. Sociální podmínky bydlení a žití jsou velmi nízké. Rodiny jsou na hranici chudoby a jsou závislé na dávkovém systému státu.

K7. Připomínka k A02-01 – KPSSL – skupina CNM

Název aktivity - Podpora terénní práce v ohrožených lokalitách a ve vyloučených romských lokalitách - Změna názvu aktivity – terénní práce je obecně poskytována všem osobám žijícím v sociálním vyloučení, cílovou skupinou nejsou pouze tzv. „romské lokality.“

Řádek 11-18

Charakteristika lokalit: dlouhodobá nezaměstnanost, nízký stupeň vzdělání, nedostatek sociálních bytů, špatné hygienické podmínky, existenční závislost na sociálních dávkách, soužití s majoritou, záškoláctví, gamblerství, trestná činnost, lichva. Nutné aktivnější zapojení romské menšiny do komunitního plánování obcí. Mezi rizika můžeme zařadit: udržitelnost stávajících služeb, skončení projektů i poskytovatelů, omezený rozpočet LK.

Nutné aktivnější zapojení romské menšiny do komunitního plánování obcí. Mezi rizika můžeme zařadit: udržitelnost stávajících služeb, skončení projektů i poskytovatelů, omezený rozpočet LK - bližší specifikace problematiky - Charakteristika lokalit (jednotlivých bytů) a klientů služeb: dlouhodobá nezaměstnanost, nízký stupeň vzdělání v důsledku selhávajícího systému poradenství a vzdělávání, nedostatek sociálních bytů, špatné hygienické podmínky v domech způsobené nevyhovující péči majitelů o nemovitosti, zneužívání sociální situace osob žijících v sociálním vyloučení majiteli domů.

Existenční závislost na sociálních dávkách v důsledku selhávajícího systému, záškoláctví, gamblerství, trestná činnost jako důsledek života v sociálním vyloučení nebo ghettu, zneužívání sociálních kompetencí finančními firmami - lichva.

Rizika: zažitá stereotypy majoritní společnosti, přetrvávající diskriminace, omezený rozpočet LK pro financování terénních programů, normativní systém financování, podfinancování celého sektoru, odlišnost a nejasná struktura zřizovatelů.

Návrh na vypořádání:

Připomínka nebyla akceptována. Aktivita zahrnuje oba typy lokalit, ale je nutné rozlišovat způsoby řešení problémů. Název aktivity bude zachován.

K8. Připomínka k A02-01 – OK ORP Jablonec nad Nisou

Vyloučená lokalita na Jablonecku v obci Maršovice již není. Tuto skutečnost mi potvrdila romská koordinátorka v Jablonci nad Nisou.

Návrh na vypořádání:

Připomínka bude akceptována.

K9. Připomínka k A02-01 – KOS KPSS Novoborsko, OK

DOPLNIT do výčtu lokalit kde jsou poskytovány sociální služby pro romskou menšinu Novoborsko – ORP Nový Bor. Jsou zde na území celého ORP poskytovány tyto služby: §65 Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, §69 terénní programy.

OPRAVIT: Identifikované vyloučené romské lokality na Novoborsku: Nový Bor a Kamenický Šenov

Vyloučená lokalita (míněna ulice Nemocniční) byla zrušena. Nyní máme pouze vyloučené vícečetné komunity (velkorodiny).

Návrh na vypořádání:

Přípomínka bude akceptována. Do výčtu lokalit, kde jsou poskytovány sociální služby pro romskou menšinu, bude doplněno ORP Nový Bor, z komentáře v KA bude odstraněna vyloučená lokalita.

K10. Přípomínka k A02-02 – Romský život, o.s.

NZDM od 1. 1. 2012 nově v Chrastavě a Nové vsi u Chrastavy.

Návrh na vypořádání:

Bude upraveno ve smyslu připomínky.

K11. Přípomínka k A03-02 – samospráva SO ORP Železný Brod

Od prosince 2010 působí na Železnobrodsku poskytovatel sociálních služeb D.R.A.K o. s. a od ledna 2011 poskytovatel Most k naději o. s.

Oba poskytovatelé v rámci projektu IP 1. Žádáme výše uvedenou skutečnost do komentáře zapracovat.

Návrh na vypořádání:

Bude upraveno ve smyslu připomínky.

K12. Přípomínka k A03-06 – Město Jablonec nad Nisou

Dotčené druhy služeb (§) - Věta: „Iniciace změny zákona...“ není dotčenou službou=nepatří sem, je obsažena v komentáři

Komentář - Obsahuje stále stejný popis stavu – nenastal žádný posun? Kdy a jak byly osloveny obce k poskytnutí informací o počtu herních přístrojů? Co by mělo být výsledkem analýzy? Opět se posouvá termín realizace analýzy – proč?

Návrh na vypořádání:

Dotčené druhy služeb – bude upraveno ve smyslu připomínky.

Uvedená aktivita je předmětem zahájeného projektu IP3, proto došlo k posunu termínu realizace. Nyní je předpoklad zahájení zpracování Analýzy v polovině roku 2012. V současné době probíhá formulace zadání pro výběr budoucího zpracovatele Analýzy, který vzejde z řádného výběrového řízení. Na formulaci zadání spolupracují pracovníci OSV s dalšími osobami znalými této problematiky.

K13. Přípomínka k A05-01 – OSV, OKaSP

Název aktivity - název zařízení neodpovídá správně názvu dle Registru poskytovatelů sociálních služeb - Transformace – Domov pro osoby se zdravotním postižením Mařenice, příspěvková organizace

Komentář - odhad nákladů ... cca 2,87 mil/lůžko

Návrh na vypořádání:

Název aktivity nebude změněn (název organizace je v názvu úmyslně zjednodušen, platí pro připomínky K13 – K19), odhad nákladů bude upraven ve smyslu připomínky.

K14. Přípomínka k A05-02 – OSV, OKaSP

Název aktivity - název zařízení neodpovídá správně názvu dle Registru poskytovatelů sociálních služeb - Transformace – Domov Sluneční dvůr, příspěvková organizace
Komentář - odhad nákladů ... cca 2,63 mil/lůžko

Návrh na vypořádání:

Název aktivity nebude změněn, odhad nákladů bude upraven ve smyslu připomínky.

K15. Připomínka k A05-03 – OSV, OKaSP

Název aktivity - název zařízení neodpovídá správně názvu dle Registru poskytovatelů sociálních služeb – Domov a Centrum denních služeb Jablonec nad Nisou, příspěvková organizace.

Návrh úpravy textu vycházejícího z aktuálního Rozvojového plánu služby pro období 2014 – 2017 (srpen 2011, IP 2, vzdělávání poskytovatelů sociálních služeb) - Byla zpracována projektová dokumentace na výstavbu objektu Domova pro osoby se zdravotním postižením, ul. Erbenova, na pozemku na kterém se nachází stávající vícepodlažní objekt v technicky nevyhovujícím stavu. Projektový záměr zahrnuje výstavbu nového objektu, se 4mi samostatnými bytovými jednotkami o velikosti 5+KK, celkem pro 24 osob. Stávající objekt by byl poté opuštěn. V roce 2008 bylo zřizovatelem požádáno o finanční prostředky v rámci výzvy ROP NUTS II Severovýchod, Oblast podpory 2.2 Rozvoj měst. Zatím neúspěšně. Bude žádáno opětovně. Předpokládané náklady vycházejí z počtu uživatelů daného zařízení a nákladů cca 1,5 mil/lůžko. Přesnější odhad celkových nákladů a jejich členění bude aktualizováno na základě dalšího vývoje potřeb uživatelů poskytované služby, spolupráce s obcí a poskytovatelem sociálních služeb.

Návrh na vypořádání:

Přestože tato aktivita nebyla předmětem aktualizace, bude komentář upraven ve smyslu připomínky. Název aktivity bude zachován.

K16. Připomínka k A05-04 – OSV, OKaSP

Název aktivity - název zařízení neodpovídá správně názvu dle Registru poskytovatelů sociálních služeb – Transformace – Domov Raspenava, příspěvková organizace.

Náklady neodpovídají informacím, které obsahuje aktuální Rozvojový plán zařízení - 2. 75 mil. Kč - včetně rekonstrukce hlavní budovy, bude aktualizováno (viz komentář).

Návrh úpravy textu vycházejícího z aktuálního Rozvojového plánu služby pro období 2014 – 2017 (srpen 2011, IP 2, vzdělávání poskytovatelů sociálních služeb) - Byl zpracován investiční záměr a studie na výstavbu nových objektů pro cca 18 stávajících uživatelů, včetně rekonstrukce hlavní budovy, která by umožnila výstavbu dalších individuálních domácností. Poptávka z regionu by naplnila kapacitu až 40 uživatelů pobytové sociální služby. Obcí Raspenava byl přislíben sousedící pozemek, který by měl vlastní přístupovou cestu a svou rozlehlostí by umožnil stavět variabilně. V roce 2011 je plánována výstavba 3 samostatných domácností po 6 uživatelích. Odhad nákladů vychází z počtu uživatelů daného zařízení a nákladů cca 1,5 mil/lůžko. Přesnější odhad celkových nákladů a jejich členění budou vygenerovány na základě další přípravy projektu transformace a na základě aktuálních potřeb stávajících uživatelů. Zatím připravena studie výstavby domků pro 19 uživatelů služby. Při dalším postupu budou využity zkušenosti z transformace jiných zařízení (A05-01, A05-02, A05-05).

Návrh na vypořádání:

Přestože tato aktivita nebyla předmětem aktualizace, bude komentář upraven ve smyslu připomínky. Název aktivity bude zachován.

K17. Připomínka k A05-05 – OSV, OKaSP

Název aktivity - název zařízení neodpovídá správně názvu dle Registru poskytovatelů sociálních služeb – Transformace – Domov a Centrum aktivity, příspěvková organizace

návrh úpravy textu vycházejícího z aktuálního Rozvojového plánu služby pro období 2014 – 2017 (srpen 2011, IP 2, vzdělávání poskytovatelů sociálních služeb) - Od roku 2006 je zpracován investiční záměr na výstavbu individuálních chráněných domků pro 10 uživatelů na přislíbeném pozemku, za výrazné sponzorské finanční spoluúčasti (6 % celkových nákladů). Od roku 2009 je vybraný pozemek využitelný jako stavební parcela, pro výstavbu 3 skupinových domácností pro 18 uživatelů. Přesnější odhad celkových nákladů a jejich členění budou vygenerovány na základě další přípravy projektu transformace a na základě aktuálních potřeb stávajících uživatelů. Při dalším postupu budou využity zkušenosti z transformace jiných zařízení (A05-01, A05-02).

Návrh na vypořádání:

Přestože tato aktivita nebyla předmětem aktualizace, bude komentář upraven ve smyslu připomínky. Název aktivity bude zachován.

K18. Připomínka k A05-06 – OSV, OKaSP

Název aktivity - název zařízení neodpovídá správně názvu dle Registru poskytovatelů sociálních služeb – Transformace – APOSS Liberec, příspěvková organizace.

Návrh úpravy textu vycházejícího z aktuálního Rozvojového plánu služby pro období 2014 – 2017 (srpen 2011, IP 2, vzdělávání poskytovatelů sociálních služeb) - Je potřeba opustit stávající, technicky a kapacitně nevyhovující objekt do nových prostor pro minimálně 16 stávajících uživatelů. S ohledem na rodinné vazby uživatelů a dojezdnost odborného personálu se jeví jako vhodné pro nově poskytovanou službu území Liberecka. Přesnější odhad celkových nákladů a jejich členění budou vygenerovány na základě další přípravy projektu transformace a dle aktuálních potřeb stávajících uživatelů. Při dalším postupu budou využity zkušenosti z transformace jiných zařízení (A05-01, A05-02, A05-05).

Návrh na vypořádání:

Přestože tato aktivita nebyla předmětem aktualizace, bude komentář upraven ve smyslu připomínky. Název aktivity bude zachován.

K19. Připomínka k A05-07 – OSV, OKaSP

Název aktivity - název zařízení neodpovídá správně názvu dle Registru poskytovatelů sociálních služeb – Transformace – Jedličkův ústav, příspěvková organizace.

Návrh úpravy textu vycházejícího z aktuálního Rozvojového plánu služby pro období 2014 – 2017 (srpen 2011, IP 2, vzdělávání poskytovatelů sociálních služeb) - Úprava nově poskytovaných pobytových služeb v prostorách stávajícího poskytovatele se týká 12 uživatelů. Lze využít pozemek v areálu. Přesnější odhad celkových nákladů a jejich členění budou vygenerovány na základě další přípravy projektu transformace a aktuálních potřeb stávajících uživatelů. Při dalším postupu budou využity zkušenosti z transformace jiných zařízení (A05-01, A05-02, A05-05).

Návrh na vypořádání:

Přestože tato aktivita nebyla předmětem aktualizace, bude komentář upraven ve smyslu připomínky. Název aktivity bude zachován.

K20. Připomínka k A09-03 – OK ORP Frýdlant

Komentář - Na základě současného stavu dat v Datovém centru se neztotožňuji z formulací, že byla ověřena funkčnost Datového centra při zpracování a dopracování komunitních plánů. Datové centrum doposud nepřináší řadu základních údajů a to především díky tomu, že nebyla zajištěna součinnost obcí ani poskytovatelů na této aktivitě. Navrhuji přeformulovat nebo úplně vynechat tuto větu: „Jeho funkčnost byla ověřena při zpracování a dopracování komunitních plánů v těch částech LK, kde plány úplně chyběly nebo nebyly dostatečně kompatibilní se SPRSS LK.“

Návrh na vypořádání:

Funkčnost byla ověřena pouze částečně, komentář bude upraven ve smyslu připomínky.

K21. Připomínka k A10-01 – Město Jablonec nad Nisou

Rizika realizace - Jako riziko vnímám chybnou a nedostatečnou komunikaci kraje s územím. Komentář - Nejsou stanoveny kompetence aktérů. Komentář neobsahuje úlohu odborných koordinátorů v území.

Návrh na vypořádání:

Připomínka neakceptována. V rámci této aktivity dochází k přenosu informací v KPS (krajská poradní skupina v rámci KKS, jehož členové jsou 3 zástupci pro území ORP Jablonecko). Do 30. 9. 2011 plnil i krom jiného komunikační úlohu odborní koordinátoři v rámci projektu IP2. Od 1. 10. 2011 pro ORP Jablonecko pracuje v rámci navazujícího projektu IP3 územní koordinátor, který po dobu trvání projektu bude v rámci jasně stanovené náplně práce zprostředkovávat komunikaci mezi krajem a územím.

K21. Připomínka k A12-02 – Město Jablonec nad Nisou

Dotčené druhy služeb – mezi vyjmenovanými službami jsou zahrnuty rovněž některé služby sociální péče – nekoresponduje s názvem aktivity zaměřené na služby sociální prevence. Zvýšení podílu obcí na financování bude zřejmě žádoucí nejen u služeb sociální prevence, ale také u služeb s celokrajnou působností. Pak by bylo nutné upravit název aktivity.

Návrh na vypořádání:

Připomínka akceptována, budou odstraněny konkrétní druhy služeb, které nekorespondují se zaměřením aktivity. Aktivita řeší převážně situaci v území po skončení financování služeb sociální prevence z projektu IP1.